

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a pravidla oceňování a kázeňských opatření



Pravidla hodnocení výsledků ve vzdělávání jsou součástí školního řádu!

A. Zásady průběžného hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Vyučující uplatňuje při hodnocení vůči žákovi přiměřenou náročnost a pedagogický takt.
2. Účelem zkoušení není nacházet mezery v žákových vědomostech, nýbrž hodnotit to, co zná a umí.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků nesmí být používáno k upevnění kázně, má mít motivační charakter.
4. Žák, který se po omluvené nepřítomnosti dostaví do vyučování, je po určité době, již dohodne s vyučujícími jednotlivých předmětů, uvolněn z ústního i písemného zkoušení.
5. Podklady pro průběžné hodnocení získává vyučující zejména takto:
 - a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - c) různými druhy zkoušení (písemné, ústní, praktické, pohybové) a didaktickými testy
 - d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
 - e) analýzou výsledků činnosti žáka
6. Vyučující na začátku každého pololetí seznámí žáky s pravidly a podmínkami hodnocení výsledků vzdělávání v daném předmětu (jedná se mj. zejména o podmínky, které žák musí splnit, aby mohl být za dané období hodnocen, a o termín ukončení hodnocení v daném období). Tyto pravidla a podmínky hodnocení musí nejdříve schválit předmětová komise.
7. Nutnou podmínkou hodnocení žáka za dané období jsou minimálně 2 známky z ústního, písemného či praktického zkoušení. Hodnotit žáka na základě jedné známky nelze.
8. Vyučující oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů či výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí vyučující žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
9. Pravidla ústního zkoušení:
 - Žák má právo být v průběhu pololetí alespoň jednou ústně zkoušen (mimo předmět tělesná výchova).
 - Ústní zkoušení jednoho žáka by nemělo překročit časový limit 15 minut.
 - Žák smí být ústně zkoušen výhradně před spolužáky ve třídě. Výjimkou je komisionální zkouška.
10. Pravidla písemného zkoušení
 - a) Písemným zkoušením jsou didaktické testy (trvajících cca 10 minut), písemné prověrky (trvajících cca 25 minut) a jednohodinové či delší písemné práce zadané celé třídě nebo celé skupině žáků.
 - b) V jednom dni lze psát pouze jednu jednohodinovou či delší písemnou práci nebo nejvýše dvě písemné prověrky trvajících cca 25 minut.
 - c) Didaktické testy trvajících cca 10 minut jsou zaměřeny na užší pasáže učiva, nelze je považovat za náročnější písemné zkoušení a nemusí být hlášeny předem.
 - d) Jednohodinové a delší písemné práce je nutno žákům ohlásit nejméně 7 dní předem, písemné prověrky 2 dny předem.

- e) Náhradní písemné zkoušení v případě nepřítomnosti žáka ve vyučovací hodině vyučující nemusí zadávat.
- f) Nestanoví-li vyučující výslovně jinak, je zakázáno při písemném zkoušení používat knihy, sešity, seznamy vzorců či papíry s poznámkami (tzv. taháky) apod.. Uživatelům nedovolených pomůcek je možno písemnou zkoušku odebrat a ohodnotit stupněm nedostatečný.
- g) Zcela nečitelnou písemnou zkoušku není povinen vyučující akceptovat a hodnotí ji stupněm nedostatečný.
- h) Pokud žák písemnou zkoušku neodevzdá, pohlíží se na ni, jako kdyby byla napsána, a hodnotí se stupněm nedostatečný.

11. Vyučující je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka.

12. Třídní učitelé a vedení školy jsou informováni o stavu hodnocení ve třídě na pravidelných čtvrtletních pedagogických radách, po nichž vždy následují informační schůzky se zákonnými zástupci žáků. V nutných případech mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování se informace předávají okamžitě.

13. Případy zaostávání žáků ve vzdělávání a nedostatky v jejich chování, jakož i případy mimořádných talentů a jejich výsledky se projednávají v pedagogické radě.

14. Zákonný zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka

- a) učitel daného vyučovacího předmětu dle pokynů ředitele školy (třídní schůzky, informační odpoledne, telefonicky apod.)
- b) třídní učitel nebo učitel daného předmětu, jestliže o to zákonný zástupce požádá
- c) ředitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, a to bezprostředně a prokazatelným způsobem.

B. Zásady hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení

1. Žák je hodnocen ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Výjimkou je ustanovení § 69 odst. 5 a odst. 6 školského zákona nebo rozhodnutí ředitele o uvolnění žáka z vyučovacího předmětu ze závažných důvodů, zejména zdravotních.

2. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení přihlíží vyučující k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že mohl v průběhu hodnoceného období zakolísat ve svých výkonech pro určitou indispozici.

3. Stupeň hodnocení určí vyučující příslušného předmětu.

4. V předmětu, v němž vyučuje více vyučujících, nebo se mění vyučující v rozvrhu hodin, určí výsledný stupeň hodnocení příslušní vyučující po vzájemné dohodě.

5. Při určování stupně hodnocení se posuzuje kvalita práce a výsledky vzdělávání za celé hodnocené období. Hodnocení zahrnuje zejména:

- a) stupeň osvojení a jistoty, s níž žák ovládá učební látku
- b) schopnost samostatného úsudku
- c) schopnost aplikace získaných kompetencí
- d) samostatnost a aktivitu při řešení úkolů
- e) systematickosti a svědomitosti při práci
- f) úroveň vyjadřování v ústním i písemném projevu

6. Na konci hodnoceného období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše vyučující příslušných předmětů číselní výsledky hodnocení do počítačové databáze a připraví návrh na komisionální zkoušky, který předloží statutárnímu zástupci ředitele.

7. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- a) 1 – výborný
- b) 2 – chvalitebný
- c) 3 – dobrý
- d) 4 – dostatečný
- e) 5 – nedostatečný

Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nehodnocen(a)“.

Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „uvolněn(a)“.

Chování žáka se hodnotí stupni hodnocení:

- a) 1 – velmi dobré
- b) 2 – uspokojivé
- c) 3 – neuspokojivé

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním
- b) prospěl(a)
- c) neprospěl(a)
- d) nehodnocen(a)

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li hodnocení v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.

Žák prospěl, není-li hodnocení v některém povinném předmětu vyjádřeno stupněm 5 – nedostatečný.

Žák neprospěl, je-li hodnocení v některém povinném předmětu vyjádřeno stupněm 5 – nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.

Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

C. Kritéria stupňů prospěchu

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve vyučovacích předmětech všeobecně vzdělávacích a odborných s převahou teoretického vyučování.

Při hodnocení sleduje učitel zejména:

- - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- - kvalitu a rozsah získaných dovedností, schopnost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
- - schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- - kvalitu myšlení, především jeho logiku, samostatnost a tvořivost
- - aktivitu v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- - přesnost, výstižnost a odbornou i jazykovou správnost ústního i písemného projevu
- - kvalitu výsledků činností
- - osvojení účinných metod samostatného studia

Výsledky se hodnotí podle těchto kritérií

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a úhledný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené

poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je úhledný, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně úhledný a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo úhledný. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

2. Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

Převahu praktické činnosti mají zejména předměty: cvičení z práva a cvičení z veřejné správy, vaření a příprava pokrmů.

Při hodnocení se sleduje zejména:

- - vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- - osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- - využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- - aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech
- - kvalita výsledků činností
- - organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- - dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí

Vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v

postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větší chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření má: tělesná výchova. Žák je při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem hodnocen s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu. Při hodnocení v tomto předmětu se v souladu s požadavky učebních osnov posuzuje:

- - stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
- - osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace
- - poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti
- - kvalita projevu
- - vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- - všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví

Výchovně-vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, pročitelný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o tělesnou kulturu a projevuje k ní aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svoji tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o tělesnou zdatnost. Rozvíjí v požadované míře svoji tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější

mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svoji tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projevu je málo uspokojivý. Úkoly řeší s častými chybami. Jeho vědomosti a dovednosti mají četné mezery a při jejich aplikaci potřebuje značnou pomoc učitele. Projevuje pouze minimální zájem a snahu o práci a o rozvoj své tělesné zdatnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svoji tělesnou zdatnost.

4. Hodnocení chování žáků

a) hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o něm ředitel po projednání v pedagogické radě

b) kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování včetně dodržování školního řádu během hodnoceného období

c) při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka

Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák aktivně obhajuje a dodržuje lidská práva a svobody, chápe význam řádu, pravidel a zákonů pro fungování společnosti. Uplatňuje vhodné způsoby chování a komunikace, dodržuje pravidla pro soužití ve škole. Chová se ohleduplně a ochotně pomáhá druhým. Spolupracuje s ostatními žáky ve třídě popř. ve škole, přispívá třídě popř. škole svou prací, svými nápady a informacemi. Chápe potřebu tolerance ve společnosti, respektuje kulturní, etnické a jiné odlišnosti lidí i jejich odlišné názory, zájmy, způsoby chování a myšlení. Případné neshody či konflikty se snaží řešit nenásilným způsobem.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák ne vždy obhajuje a dodržuje lidská práva a svobody, méně chápe význam řádu, pravidel a zákonů pro fungování společnosti. Nedaří se mu vždy uplatňovat vhodné způsoby chování a komunikace, občas nedodržuje pravidla pro soužití ve škole. Nechová se vždy ohleduplně a ne vždy je ochoten pomoci. Nespolečuje dostatečně s ostatními žáky ve třídě popř. ve škole, méně přispívá třídě popř. škole svou prací, svými nápady a informacemi. Někdy nechápe potřebu tolerance ve společnosti, nerespektuje náležitě kulturní, etnické a jiné odlišnosti lidí i jejich odlišné názory, zájmy, způsoby chování a myšlení. Případné neshody či konflikty se ne vždy snaží řešit nenásilným způsobem.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák nechápe dobře nutnost obhajování a dodržování lidských práv a svobod, málo uznává význam řádu, pravidel a zákonů pro fungování společnosti. Nesnaží se uplatňovat vhodné způsoby chování a komunikace, svým jednáním a svými postoji odmítá dodržovat pravidla pro soužití ve škole. Málo přispívá třídě popř. škole svou prací, svými nápady a informacemi. Neuznává potřebu tolerance ve společnosti, případné neshody či konflikty řeší neadekvátním způsobem.

Důvody sníženého stupně v hodnocení chování mohou být také:

- a) pozdní příchody do vyučování
- b) neomluvená nepřítomnost ve vyučování
- c) nedovolený (neohlášený) odchod z vyučování
- d) opakované neplnění vzdělávacích povinností a nedostačující domácí příprava
- e) zdlouhavé omlouvání nepřítomnosti ve vyučování
- f) neoznámení předem známé nepřítomnosti ve vyučování
- g) kouření, požívání alkoholu nebo psychotropních látek ve škole
- h) nevhodné chování žáka ve škole

D. Hodnocení žáků se specifickými vývojovými poruchami učení

1. Způsob hodnocení žáka vychází ze znalosti příznaků specifické vývojové poruchy učení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, v nichž se tato porucha projevuje.
2. Při způsobu hodnocení žáka se zvyrazňuje, zejména ve věku plnění povinné školní docházky, motivační složka hodnocení, např. ohodnocení bodové, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
3. Ostatním žákům ve třídě je nutno sdělit vhodným způsobem podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení žáka se specifickou vývojovou poruchou učení.

E. Podrobnosti o komisionálních zkouškách

1. Komisionální zkouška je neveřejná a žák ji koná v těchto případech:

- a) Koná-li opravnou zkoušku dle § 69 odst. 7 školského zákona.
- b) Požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o komisionální přezkoušení z důvodu pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí dle § 69 odst. 9 školského zákona.
- c) Nařídí-li komisionální přezkoušení ředitel školy, jestliže zjistí, že došlo k porušení pravidel pro hodnocení žáka stanovených školním řádem.
- d) Neexistuje-li z důvodu nepřítomnosti žáka ve vyučování dostatek podkladů pro jeho hodnocení a je-li třeba tyto podklady doplnit.

Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

2. Komisionální zkoušku z důvodu uvedeného pod písmenem a) může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.

3. Termín komisionální zkoušky z důvodu uvedeného pod písmenem b) stanoví ředitel školy tak, aby se konala do 3 dnů od přijetí žádosti o komisionální přezkoušení.

4. Termín komisionální zkoušky z důvodů uvedených pod písmeny c) a d) stanoví ředitel školy tak, aby bylo možno žáka hodnotit ještě v příslušném pololetí školního roku.

5. Ředitel školy zveřejní o komisionální zkoušce na vývěsní tabuli ve škole tyto údaje:

- a) složení komise pro komisionální zkoušky (je tříčlenná, jejím předsedou je ředitelem pověřený pedagog, zkoušejícím pedagog vyučující žáka danému předmětu, přísedícím pedagog téže nebo příbuzné odborné způsobilosti)
- b) termín konání komisionální zkoušky
- c) způsob vyznění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledku zkoušky (žák je informován ústně bezprostředně po poradě komise jejím předsedou, zákonný zástupce nezletilého žáka písemně do 3 dnů po vykonání komisionální zkoušky).

F. Průběh a způsob hodnocení výsledků vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

1. Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Ve středním vzdělávání ředitel školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů.

2. V individuálním vzdělávacím plánu povoleném z jiných závažných důvodů je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.

3. Ředitel školy seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a s termíny zkoušek. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelem školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.

G. Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a pro ukládání napomenutí a důtek

1. Udělování pochval a jiných ocenění

a) Pochvala třídního učitele: Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

b) Pochvala ředitele školy: Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby udělit žákovi pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

2. Ukládání napomenutí a důtek

a) Napomenutí třídního učitele — při méně závažném zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem.

b) Důtka třídního učitele — za závažnější zaviněné porušení povinností stanovených školním řádem nebo za méně závažné opakované neplnění povinností stanovených školním řádem.

c) Důtka ředitele gymnázia — za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školním řádem.

Posouzení míry závažnosti zaviněného porušení povinností stanovených školním řádem je v kompetenci toho, kdo napomenutí či důtku ukládá. Napomenutí či důtku lze udělit bezodkladně po projednání s ředitelem školy nebo po projednání v pedagogické radě.

3. Při ještě výraznějším porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem může ředitel školy rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo vyloučení žáka ze školy, ovšem pouze v případě, že žák splnil povinnou školní docházku.

4. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za velmi závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem a školním řádem.

V Rýmařově 25. 09. 2011

Mgr. Pavel Nehera — ředitel školy